

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Москва

15 мая 2024 года

Мещанский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Майоровой А.В., с участием государственного обвинителя – Тимиркаевой И.А., подсудимого [REDACTED], защитника – адвоката Захарова Д.А., представившего удостоверение и ордер, при ведении протокола помощником судьи Назаркиной О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства материалы уголовного дела №1- [REDACTED] 2024 в отношении:

[REDACTED], 06 [REDACTED] 1969 года рождения, уроженца [REDACTED] гражданина РФ, имеющий высшее образование, военнообязанный, неженатого, детей не имеющего, зарегистрированного по адресу: [REDACTED], ранее несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах:

[REDACTED] в период времени с 12 часов 44 минут по 12 часов 45 минут 13 мая 2022 года, более точное время в ходе следствия не установлено, находясь в помещении хостела « [REDACTED] », расположенном по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], имея прямой преступный умысел, непосредственно направленный на тайное хищение чужого имущества, в качестве предмета преступного посягательства выбрал имущество ранее ему ([REDACTED]) незнакомого [REDACTED]

С целью реализации задуманного он ([REDACTED]), воспользовавшись тем обстоятельством, что [REDACTED] оставил без присмотра принадлежащую последнему дорожную сумку болотного цвета, неустановленной торговой марки стоимостью 13 000 рублей, в которой находились наручные часы торговой марки «Auguste Reymond» стоимость которых согласно заключению эксперта № 210722/8 от 21 июля 2022 года на момент хищения с учетом естественного износа и дефектов эксплуатации составляет 31 024 рубля, свитер торговой марки «Zola» стоимость которого согласно заключению эксперта № 210722/8 от 21 июля 2022 года на момент хищения с учетом естественного износа, составляет 714 рублей 75 копеек, внешний жесткий диск объемом 512 Gb, неустановленной торговой марки, стоимостью 2 000 рублей, заграничный паспорт на имя [REDACTED], не представляющий материальной ценности, медицинский страховой полис на имя [REDACTED], не представляющий материальной ценности, наушники для мобильного телефона торговой марки «Apple» стоимостью 2 500 рублей, 2

близких родственников, положительные характеристики и наличие государственных наград.

Обстоятельств, отягчающих наказание, указанных в ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Несмотря на наличие смягчающих наказание обстоятельств, и отсутствия обстоятельств отягчающих наказание, учитывая способ совершения преступления, степень реализации преступных намерений, с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд не считает целесообразным изменять категорию преступления на менее тяжкую в порядке ч. 6 ст. 15 УК РФ.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности подсудимого, суд приходит к выводу, что [REDACTED] для достижения целей наказания, указанных в ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно восстановления социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, и не находит оснований для применения положений ст. 64 УК РФ.

Учитывая изложенное, влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого [REDACTED] и на условия жизни его семьи, принимая во внимание данные о личности подсудимого, а также обстоятельства, смягчающие наказание подсудимого, и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание, учитывая поведение подсудимого после совершения преступления, признавшего свою вину и раскаявшегося в содеянном, суд приходит к выводу о возможности назначения подсудимому наказания в виде штрафа. При этом суд учитывает имущественное положение подсудимого и его семьи, а также возможность получения подсудимым заработной платы или иного дохода.

Учитывая время с 25.03.2024 г. по 15.05.2024 г., проведенное [REDACTED] под стражей, на основании ст. 72 ч. 5 УК РФ полностью освободить его от отбывания наказания.

Также суд считает необходимым разрешить судьбу вещественных доказательств по делу в соответствии со ст.ст. 81-82 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 316-317 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

[REDACTED] признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

На основании ч. 5 ст. 72 УК РФ освободить его полностью от отбывания наказания, считая назначенное наказание отбытым.

Меру пресечения – заключение под стражу [REDACTED] отменить, освободить из-под стражи в зале суда, до вступления приговора в законную силу отобрать обязательство о явке, после чего отменить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства:

- видеозапись событий на CD – R диск торговой марки «Verbatim» № LH3153AA12132475D4, CD – R диск с видеозаписью, подтверждающей факт присвоения ноутбука марки «Asus» модель X552M в корпусе черного цвета с блоком питания к нему, принадлежащих [REDACTED] администратором хостела «[REDACTED]» [REDACTED] 13 мая 2022 года – хранящиеся в материалах уголовного дела – хранить в деле;

- мужской свитер торговой марки «Zola», наручные часы торговой марки «Auguste Reymond» - помещенные на временное хранение в КХВД ОМВД России по Красносельскому району г. Москвы – вернуть по принадлежности после вступления приговора в законную силу;

- ноутбук торговой марки «Asus» модель X552M в корпусе черного цвета, мобильный телефон торговой марки «Redmi 3S» в корпусе металлического цвета, сим – карта оператора сотовой связи ПАО «Вымпелком Коммуникации» с надписью «Билайн», блок питания для ноутбука «Asus» модель X552M, купюра «Билет Банка России» номиналом 1 000 рублей серийный номер ЗН 9399181, купюра «Билет Банка России» номиналом 500 рублей серийный номер БХ 1979999, купюра «Билет Банка России» номиналом 500 рублей серийный номер СЧ 0288406 - выданные на ответственное хранение законному владельцу под расписку – вернуть по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд через Мещанский районный суд г. Москвы в течение 15-ти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, указав о своем желании участвовать в рассмотрении апелляционной жалобы в апелляционной инстанции. Если осужденный заявляет ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, об этом необходимо указать в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Судья



А.В. Майорова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

15 мая 2024 года

Мещанский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Майоровой А.В., с участием государственного обвинителя – Тимиркаевой И.А., подсудимого [REDACTED], защитника – адвоката Захарова Д.А., представившего удостоверение и ордер, при ведении протокола помощником судьи Назаркиной О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

[REDACTED] 06 [REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED] гражданина РФ, имеющий высшее образование, военнообязанный, неженатого, детей не имеющего, зарегистрированного по адресу: [REDACTED] ранее не судим; обвиняемый в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 160, ч. 1 ст. 160 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

[REDACTED] совершил присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах: он ([REDACTED]), фактически работая администратором в хостеле « [REDACTED] », расположенного по адресу: [REDACTED] на основании договора на оказание услуг № [REDACTED] 2022 года, заключенного между ним ([REDACTED]) с одной стороны и ИП « [REDACTED] » с другой стороны, без заключения трудового договора, зная, что в его ([REDACTED]) обязанности как администратора вышеуказанного хостела, в числе прочего входит несение материальной ответственности за вверенное ему ([REDACTED]) для осуществления трудовой деятельности имущество, а также денежные средства, принятые в счет оплаты услуг за проживание, внесенных гостями хостела, в период времени с 12 часов 43 минут по 12 часов 45 минут 13 мая 2022 года, более точное время и зона следствия не установлено, находясь на своем рабочем месте в хостеле « [REDACTED] », расположенном по адресу: г. Москва, [REDACTED] имея прямой преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение вверенного ему имущества, принадлежащего ИП « [REDACTED] », действуя с корыстным мотивом, в целях личного преступного обогащения, изъял и обратил в свою пользу принадлежащие ИП « [REDACTED] » и вверенные ему ([REDACTED]) для осуществления им ([REDACTED]) обязанностей в качестве администратора вышеуказанного хостела, без заключения трудового договора, принадлежащие [REDACTED] ноутбук торговой марки «Asus» модель X552M, остаточная стоимость которого согласно заключению эксперта №

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении [REDACTED], обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 160 УК РФ, в связи с примирением сторон.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Мещанский районный суд г. Москвы в течение 15 дней со дня провозглашения.

Судья



А.В. Майорова